

## **Pleidooi voor behoud van AH op het 's Hertogenboschplein**

Zoals u wellicht weet zijn we, als Collectief Stedenwijk Zuid Groen heel actief in onze openbare ruimte van Stedenwijk Zuid, met zeven werkgroepen. Daarom voelen we het ook als onze taak om ons in te zetten voor het behoud van het 's Hertogenboschplein, verder in deze brief ons plein te noemen, zoals het oorspronkelijk bedoeld en ontworpen is. Het ontwerp, van wereldtop stedenbouwkundigen van de voormalige Rijksdienst voor de IJsselmeer polders, is een plein met **alle voorzieningen** dicht bij kwetsbare en minder mobiele mensen. Tijdens onze handtekeningenactie hebben we ervaringen en verhalen gehoord over mogelijke gevolgen voor hen als kwetsbare groep. Met name voor deze mensen pakken we de handdoek op en starten, naast het aanbieden van de handtekeningenactie, ook een burgeractiviteit. Hiervoor brengen we u, als raadsleden, bij deze onze argumentatie. U kunt daarmee meerdere kanten van dit verhaal tot u te nemen.

**Onze bezorgdheid** over het vertrek van de AH-supermarkt van ons plein is groot. Voor vele, niet alleen de oudere en slecht mobiele bewoners, gaat verplaatsing problemen en ongemak opleveren, ook het wooncomfort van veel wijkbewoners wordt aangetast. Voor de vele oudere en weinig mobiele bewoners in Stedenwijk-zuid, die grotendeels in de Focus-woningen en rondom het plein wonen, wordt het ingewikkeld om zelfstandig te leven als de supermarkt verdwijnt van ons plein.

**De bewonersstem** hebben we, als Collectief Stedenwijk Zuid Groen zoals gezegd, in november 2023 met een handtekeningenactie in onze wijk vormgegeven. Nagenoeg 100% van alle direct benaderde mensen hebben hun handtekening voor deze actie gezet. Ook van de adressen waar we de flyers in de bus hebben gedaan was de respons groot; in totaal hebben wij een positieve respons van bijna 50% ontvangen bij deze handtekeningenactie.

**Achterstallig onderhoud en ontbreken van nieuwe investeringen** in de afgelopen 25 jaar vormen een belangrijke oorzaak van een achterblijvende exploitatie van de huidige supermarkt. Bun heeft aangegeven al sinds 1998 niet meer te investeren in de AH op ons plein. Blijven niet steeds meer bewoners hierdoor weg uit een slecht onderhouden winkel met karig assortiment? Een logisch gevolg hiervan is een lagere omzet en hogere kosten voor ad hoc reparaties. Een nieuwe en goed onderhouden AH bij de Velden ligt op een steenworp afstand voor bewoners die goed ter been zijn. Onder het hoofdstuk omzettingontwikkeling zijn, in uw scenariostudie, de desinvesteringcijfers helaas niet meegenomen. Er zou een ander beeld zijn ontstaan als er structureel en periodiek geïnvesteerd was in de AH op ons plein.

**Een rendabele exploitatie van een supermarkt** voor middellange termijn maar zeker ook op lange termijn is zeer wel mogelijk, zeker als rekening wordt gehouden met de ontwikkelingen van de Hortus en Schakelwijk, 200 tijdelijke woningen in het Annapark, 50-75 appartementen op de plaats van het huidige HNL-terrein (ipv een supermarkt) en in een later stadium wellicht ruim 400 woningen langs de Stedendreef richting Shell. Hiermee kan het woningbestand van het bedieningsgebied van AH op ons plein uitbreiden naar 2500 tot 3000 woningen. Dat zou een uitbreiding van 4000 of meer bewoners met een andere samenstelling dan in uw scenariostudie wordt beschreven betekenen.

Als een van de oudere wijken van Stad en Almere is de leeftijdsopbouw logisch verklaarbaar in het bedieningsgebied. Maar de populatie in het bedieningsgebied van ons plein en Stedenwijk zuid is de laatste jaren sterk aan het verjongen en veranderen. Veel huurwoningen in dit gebied zijn immers al verkocht waardoor er een ook weer ander beeld ontstaat van de bewonerssamenstelling van het bedieningsgebied dan in de scenariostudie wordt beschreven. De helft van de bewoners in uw scenariostudie komt uit Stedenwijk noord/midden. Deze bewoners wegen heel zwaar mee in de parameters van de studie terwijl ze niet tot het directe bedieningsgebied behoren.

**Extra maatschappelijke kosten moeten worden gemaakt** doordat de bovengrondse en ook ondergrondse infrastructuur moet worden aangepast t.b.v. de bereikbaarheid van de HNL supermarkt locatie. De huidige locatie van ons plein is die uiteraard volledig aanwezig. Dit komt de duurzaamheid zeker niet ten goede als we bedenken dat het groot onderhoud net is afgerond op beide locaties. Verplaatsing van AH naar het HNL terrein zal dan ook flinke kosten en duurzaamheidsschade veroorzaken a.g.v. aanpassingen aan bovengrondse en ondergrondse infrastructuur alsmede aanpassing van de verkeerssituatie van de gehele Rotterdamweg. De bovengrondse infrastructuur van ons plein is immers volledig aangepast aan de toekomst. Voor de locatie bij HNL terrein is de infrastructuur niet op deze nieuwe situatie en de toekomst ingericht.

**Stedenbouwkundige mogelijkheden** zouden wellicht wel een overweging waard zijn rondom het HNL terrein voor uitbreiding van het woningaanbod voor Stedenwijk. Er is ruimte voor zo'n 50-75 appartementen op deze plek, vergelijkbaar met het appartementencomplex dat gebouwd is aan de Bachweg op het terrein van het voormalige tuincentrum. In een later stadium zouden er misschien ook ruim 400 woningen langs de Stedendreef richting Shell en verder gebouwd kunnen worden. Ook zouden boven een nieuwe supermarkt op ons plein appartementen geplaatst kunnen worden, zoals dat ook gedaan is bij de nieuwe AH bij de Velden.

**De bereikbaarheid met openbaar vervoer** is ook een belangrijk argument voor een supermarkt op ons plein i.p.v. op het HNL-terrein. De bushalte vanuit Stad en Haven ligt vlakbij het plein, wat de mogelijkheid biedt voor bewoners om boodschappen te combineren met bijvoorbeeld het werk of bezoek. Het HNL-terrein is ver verwijderd van de busbaan. De verplaatsing van de supermarkt maakt reizen met de bus voor werk, ontspanning of familie bezoek, lastiger voor mensen die afhankelijk zijn van het openbaar vervoer. Een reis wordt vaak afgesloten met een bezoek aan de supermarkt voor de (avond)boodschappen. In de huidige tijd van duurzaam leven willen we juist het openbaar vervoer optimaal gebruikt wordt en in de toekomst beter gebruikt gaat worden.

**In de scenariostudie in opdracht van Bun Holding en Gemeente Almere** zijn de mogelijkheden voor het behoud van een supermarkt op het plein ons inziens onvoldoende onderzocht en een brede integrale visie t.a.v. het verleden, heden en toekomst van het 's-Hertogenboschplein ontbreekt erin. In bovenstaande alinea's hebben wij de argumenten voor behoud van een supermarkt op ons plein en de kansen die er liggen om dit ook toekomstbestendig vorm te geven aan u puntsgewijs uitgelegd. Minstens even belangrijk vinden wij het dat de stem van de bewoners in deze gehoord wordt en in de besluitvorming t.a.v. de toekomst van ons plein serieus wordt meegenomen. Hierover dan het laatste deel van ons pleidooi, dat gaat over participatie in de besluitvorming.

**Participatie** wil uw college pas na concrete verplaatsing inzetten. Dit blijkt uit de beantwoording van de vragen van mevrouw Nieuwenhuizen van het CDA dd. 31-10-2023. Uw college wil zelfs dat bewoners pas betrokken worden als zeker is dat de supermarkt gaat verplaatsen. Het verlies van een buurtcentrum dat voorziet in de mogelijkheden voor sociale contacten, een gezondheidscentrum, een buurthuis (de Inloop), een kerk, een café en een winkel waar de dagelijkse boodschappen gedaan kunnen worden door alle bewoners kan niet als een voldongen feit aan de bewoners van Stedenwijk-zuid worden gepresenteerd. Hoe valt dit dan te rijmen met de huidige opvatting van het college dat actieve bewonersgroepen gehoord en betrokken moeten blijven bij de ontwikkeling van de buurt?

Kortom, er spelen veel vragen waarop u als raad een antwoord moet zien te vinden. Wij vertrouwen erop dat u onze wensen en verlangens, als meest betrokkenen, echt serieus neemt. Onze ideeën hierover willen we graag met u delen door het gesprek met u aan te gaan, zoals we dat ook doen en gedaan hebben met andere betrokken partijen. Op deze wijze willen wij samen met u dit onderwerp vorm geven.